ANEXO II.2

RECLAMACIONES DESESTIMADAS. COMISION 2

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
22446734	ABELLÁN PÉREZ, JUANA MARÍA.	2.1.1 3.2.3	2.1.1 En este apartado -referente a los cursos y actividades de formación permanente del profesorado que certifican y expiden determinados profesores, catedráticos, jefes de departamentos, no valorados-, sólo son puntuables las actividades de formación permanente convocadas por las Universidades (reconocidas y refrendadas por el Rector o Vicerrector), y no las actividades o cursos inherentes a Departamentos universitarios de determinadas áreas de conocimiento (reconocidas exclusivamente por el Decano, Director o Jefe del Departamento correspondiente). 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas.
27431463	ALEMÁN ILLÁN, ANASTASIO	3.2.5	3.2.5 Tiene la puntuación máxima en este apartado.
39161279	AMADOR APARICIO, JOSÉ ÁNGEL	1.2.1 b)	1.2.2 b) Solo se valorarán los cargos directivos desempeñados como funcionario de carrera.
27461071	AMORÓS JUAN, PEDRO	2.1.1 2.2.2	2.1.1 En este apartado -referente a los cursos y actividades de formación permanente del profesorado que certifican y expiden determinados profesores, catedráticos, jefes de departamentos, no valorados-, sólo son puntuables las actividades de formación permanente convocadas por las Universidades (reconocidas y refrendadas por el Rector o Vicerrector), y no las actividades o cursos inherentes a Departamentos universitarios de determinadas áreas de conocimiento (reconocidas exclusivamente por el Decano, Director o Jefe del Departamento correspondiente). 2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74302199	AROCA LUCAS, MARIA JOSE	2.2.1 3.2.1	2.1.1 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada. 3.2.1 En este apartado la puntuación se otorga por autoría de publicación, debiéndose presentar el/los ejemplar/res correspondientes o fotocopia completa de/de los mismo/s, con la compulsa, como mínimo, de las páginas acreditativas de la autoría, el depósito legal, y, si procede, el IBSN. Asimismo deberá aportar certificado de la editorial donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales.
22450788	AYUSO FERNÁNDEZ, M ^a DOLORES	3.2.1 3.2.3	3.2.1 Sólo se han valorado las publicaciones que hayan sido publicadas por una empresa editorial, debiendo aportar certificado de la misma donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales, quedando excluidas las autoediciones, ediciones de asociaciones (de padres, vecinos, etc.), centros docentes, agrupaciones, etc.

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
			Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas
22463253	BAEZA LÓPEZ, ENCARNACIÓN	1.2.6 2.2.2	1.2.6 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada 2.2.2 La actividad de formación y perfeccionamiento que alega corresponde a una “actividad no tipificada” según lo dispuesto en la Orden de 13 de junio de 2005 (BORM del 22), por la que se regula las modalidades, convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado (Punto 1 de “Notas al apartado II” del anexo III de la Orden de convocatoria).
10804128	BALLINA BALLINA, JOSÉ FLORENTINO	2.1.2 3.1.1.1	2.1.2 En ningún caso se valoran como actividades de formación aquellos "cursos" o asignaturas integrantes del currículo del título académico (incluido doctorado), de un máster o de otra titulación de postgrado (Punto 4 de “Notas al apartado II” del anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria). 3.1.1.1 Del certificado que presenta no se desprende que los cursos de doctorado realizados equivalgan a la Suficiencia Investigadora, ya que no se acredita la duración de 60 créditos para su equivalencia.
19833301	BARAT DOLT, JUAN RAMON	2.2.2	2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22931424	BELMONTE ESPEJO, PEDRO	3.1.1.1	3.1.1.1 En ningún caso se valoran como actividades de formación aquellos "cursos" o asignaturas integrantes del currículo del título académico (incluido doctorado), de un máster o de otra titulación de postgrado (Punto 4 de “Notas al apartado II” del anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria).
22396873	BERNAL DE LA CUESTA, MARÍA PILAR	2.1.2	2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74422892	CABALLERO RÓDENAS, PEDRO	3.1.2.1	3.1.2.1 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada.
05106945	CALLEJAS SANZ, PEDRO	1.2.1 a) 1.2.1 c) 2.2.1	1.2.1 a) y 1.2.1 c) Ha sido baremado correctamente en los dos apartados, con lo que en el apartado 1,2 obtiene la máxima puntuación. 2.2.1 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada inicialmente.

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
22464003	CAPARRÓS RAMOS, PEDRO LUIS	2.2.2	2.2.2 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria.
22456115	CARRION DEL VALLE, CONSUELO	1.2.1 c)	1.2.1 c) El mérito que reclama no lo acredita correctamente ni consta en su hoja de servicios y/o expediente.
22435968	CARRIÓN TORRALBA JOSEFA	3.1.1.1	3.1.1.1 los cursos de doctorado no son equiparables a la suficiencia investigadora al no alcanzar la puntuación de 60 horas.
22451054	CAYUELA CARLOS, M. CARMEN	2.1.2 3.2.3	2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.3 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada
28999170	CONESA MESEGUER, ANA	2.2.2	2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
75208502	COTES PORCEL, JOSEFA	2.1.2	2.1.2 No se han valorado los documentos justificativos presentados mediante fotocopia de los originales, que no van acompañados de la diligencia de compulsión.
23223653	DE LA FUENTE DIANA, MARIA DOLORES	2.1.2 3.2.1	2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. (Los cursos han sido baremados en el apartado 2.1.1). 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22940491	ESPARZA MARTINEZ, CARMEN	2.1.2 3.1.2.3	2.1.2 En este apartado -referente a los cursos y actividades de formación permanente del profesorado que certifican y expiden determinados profesores, catedráticos, jefes de departamentos, no valorados-, sólo son puntuables las actividades de formación permanente convocadas por las Universidades (reconocidas y refrendadas por el Rector o Vicerrector), y no las actividades o cursos inherentes a Departamentos universitarios de determinadas áreas de conocimiento (reconocidas exclusivamente por el Decano, Director o Jefe del Departamento correspondiente). 3.1.2.3 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria.
22973975	FERNANDEZ CAÑÁVATE, MARIA JOSE	1.2.1 c) 3.2.3 3.2.5	1.2.1 c) La puntuación asignada es la correcta al acreditar 6 años y 3 meses contabilizados a 21 de diciembre de 2009. 3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.5 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada.
22456803	FERNÁNDEZ ROJALÉN,	3.2.3	

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
	JOSEFA		3.2.3 a) La comisión se ratifica en la puntuación otorgada.
27442931	FRANCO FERNANDEZ, FCO JOSE	1.1 1.2.1 b) 1.2.1 c) 1.2.2	Revisada la Hoja de Servicio, se considera que la baremación inicial es correcta, ratificando la puntuación inicial en todos los apartados.
14929025	GALAR GOICIECHEA, JUAN IGNACIO	3.2 3.2.5	3.2 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria. 3.2.5 No acredita documentalmente el mérito alegado.
27463275	GALLEGO GALLARDO, NICASIO	2.1.2 3.1.1.1	2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. La actividad de formación y perfeccionamiento que alega corresponde a una “actividad no tipificada” según lo dispuesto en la Orden de 13 de junio de 2005 (BORM del 22), por la que se regula las modalidades, convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado (Punto 1 de “Notas al apartado II” del anexo III de la Orden de convocatoria). 3.1.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. Del certificado que presenta no se desprende que los cursos de doctorado realizados equivalgan a la Suficiencia Investigadora, ya que no se acredita la duración de 60 créditos para su equivalencia.
22955488	GARCÍA ALCARAZ, RAMONA	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22443285	GARCÍA GARCÍA, ANTONIA MARIA	1.2.1 c) 1.2.7 3.2.1	1.2.1.c) Se corrige el error material observado al acreditar en su hoja de servicios un total de 7 años y 9 meses en este apartado, en vez de los 9 años computados inicialmente. 1.2.7 No aporta documentación justificativa. Conforme a lo establecido en el apartado 3.5.1 de la Orden de convocatoria, los documentos justificativos referidos a la evaluación voluntaria del profesorado, siempre que sea positiva, se remitirán de oficio por la Dirección General de Recursos Humanos a la comisión de baremación, en el caso de que dicha valoración se haya realizado por esta Administración Educativa, no siendo éste su caso. 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22934670	GARCÍA GARCÍA, ESTHER	3.2.3 3.2.4	3.2.3 La actividad de formación y perfeccionamiento que alega corresponde a una “actividad no tipificada” según lo dispuesto en la Orden de 13 de junio de 2005 (BORM del 22), por la que se regula las modalidades, convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado (Punto 1 de “Notas al apartado II” del anexo III de la

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
			Orden de convocatoria). 3.2.4 No acredita curso completo.
74435378	GARCÍA GARCÍA, PASCUAL	1.2.1 c) 2.2.2	1.2.1 c) Se corrige el error material observado al no acreditar en su hoja de servicios mérito en este apartado. 2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74330094	GARCÍA GARCÍA, JESUS	3.2.1	3.2.1 Sólo se han valorado las publicaciones que hayan sido publicadas por una empresa editorial, debiendo aportar certificado de la misma donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales, quedando excluidas las autoediciones, ediciones de asociaciones (de padres, vecinos, etc.), centros docentes, agrupaciones, etc.
23215412	GARCÍA GÁZQUEZ, ÁNGELES	2.1.2 3.2.3	2.1.2 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada. 3.2.3 Ha alcanzado la puntuación máxima en el apartado que reclama.
22942640	GARCÍA HUESCAR, JOSÉ	1.2.1 c) 3.2.2	1.2.1 c) Le corresponde por este apartado un total de 4 años y 2 meses correspondientes a los siguientes periodos: 01-10-98/14-09-00; 15-09-00/31-08-01; 15-09-06/31-08-08. 3.2.2 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada.
23231447	GARCÍA MATEOS, M. DOLORES	2.1.2	2.1.2 De conformidad con lo establecido en el artículo 36.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, para que sea válida la documentación aportada tendría que acompañarse traducción oficial al castellano (apartado 3.5.2 de la Orden de convocatoria).
27432900	GARCÍA QUIJADA, M. ANGELES	1.2.1 b) 3.2.1 3.2.3	1.2.1 b) La puntuación asignada es la correcta al acreditar 5 meses contabilizados a 21 de diciembre de 2009. La fracción de mes no se contabiliza sólo la de año, es decir, años y meses. 3.2.1, 3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial en los dos apartados.
74324167	GARCÍA REX, JUAN ANTONIO	2.2.1	2.2.1 Sólo computan fracciones de 10 horas.
22449556	GARCÍA ROSAURO, GABRIEL	1.2.1 c) 3.2.1 3.2.3	1.2.1 c) El desempeño de cargos directivos serán computados hasta 21 de diciembre de 2009, fecha fin de presentación de instancias en el presente proceso. 3.2.1 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria. 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas
74320587	GARCÍA VILLALBA, JOAQUIN	1.2.2	1.2.2 Sólo se valorarán las veces que se haya formado parte voluntariamente de órganos de selección de acceso o ingreso a los cuerpos docentes, regulados en la disposición adicional 7ª de la Ley Orgánica 2/2006 de Educación.

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
22919231	GARCILOPEZ PEREZ, ASUNCION	1.2.1 c)	1.2.1 c) La puntuación que se le asignó es la correcta conforme a su hoja de servicios. Tampoco acredita el mérito tal y como recoge la orden de convocatoria.
22437153	GOMEZ LOPEZ, ANTOLINA	2.1.2	2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74311116	GONZÁLEZ GÓMEZ, ISABEL	2.2.1	2.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
23212674	GONZALEZ HERNANDEZ, FRANCISCO	2.2.1	2.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
07807895	GONZALEZ MAGAN, TOMÁS	2.1.2	2.1.2 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria: no es un mérito de formación del profesorado.
77512392	GONZALEZ ORTEGA, FRANCISCO ASIS	1.2.1 c) 1.2.7	1.2.1 c) Solo se valorarán los cargos directivos desempeñados como funcionario de carrera. 1.2.7 El mérito que reclama ya lo tenía valorado en la puntuación provisional.
27459822	GRACIA BALSALOBRE, JOSEFA	1.2.1 c)	1.2.1 c) Revisada su Hoja de Servicio, se considera que la baremación inicial es correcta, y por tanto se ratifica la puntuación inicial.
023195786	GUERRERO ARJONA MELCHOR	3.1.2.1 3.2.3	3.1.2.1 Desestimada por faltar la titulación alegada 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas.
22435968	GUERRERO PEREZ, RAFAEL ANGEL	1.2.1 c)	1.2.1 c) No existe acreditación en su expediente de que haya sido Jefe de Departamento durante el año 2003/2004.
05377218	GUIL CID, FERNANDO	1.2.6 2.2.1 2.2.2	1.2.6 Por no ser miembro electo del consejo escolar 2.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 2.2.2 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada.
12227236	HERNANDEZ ANTON, JOSE A.	1.2.1 b)	1.2.1 b) Le corresponde por este apartado un total de 9 meses por el desempeño del cargo directivo de Jefe de Estudios durante el periodo 01/10/1989-30/06/1990.
22914040	HERNANDEZ BERNAL,	1.2.6	1.2.6 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y,

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
	JOSEFA	2.2.2	por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. Sólo computan años completos 2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. No son cursos de coordinación.
27427592	HERNANDEZ FERNANDEZ, ANGEL	1.2.1 c) 3.1.1.1	1.2.1.c) La puntuación asignada es la correcta al acreditar 7 años y 11 meses contabilizados a 21 de diciembre de 2009. Conforme a la orden de convocatoria, la puntuación que se asigna por año es de 0,175 y la que se asigna por mes es 0,0145. 3.1.1.1 Falta documento acreditativo.
29057390	HERNANDEZ LOPEZ, ISABEL	3.2.3	3.2.3 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria.
22442649	HERNÁNDEZ MORENO, M. ÁNGELES	1.2.1 d) 1.2.2 2.2.1	1.2.1 d) Desestimado Parcialmente. No se acredita en su expediente que haya sido Asesor durante el año 97/98. 1.2.2 Sólo se valorarán las veces que se haya formado parte voluntariamente de órganos de selección de acceso o ingreso a los cuerpos docentes, regulados en la disposición adicional 7ª de la Ley Orgánica 2/2006 de Educación. 2.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
1082725	HERRERO RUANO, JOSÉ ÁNGEL	2.1.2	2.1.2 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria.
22450782	HIDALGO LOPEZ, FRANCISCO JAVIER	1.2.4 1.2.5 3.2.8	1.2.4 Estimado Parcialmente. Revisada su Hoja de Servicio, ha desempeñado el puesto de RPT de la Administración Educativa de nivel superior, un total de 1 año y 1 mes. 1.2.5 Estimado Parcialmente. Revisada su Hoja de Servicio, ha desempeñado el cargo de Asesor Docente de la Administración Educativa, un total de 6 años y 11 meses. 3.2.8. Revisada su Hoja de Servicio, El mérito que reclama está bien valorado.
27441654	HIDALGO MONTESINOS, ENCARNA MARIA	1.2.1 c)	1.2.1 c) Revisado su expediente personal, no consta que desempeñara el cargo de Jefe de Departamento durante los años 2001/2002 y 2005/2006, luego la nueva puntuación asignada sería de 4 años y 10 meses, contabilizados a 21 de diciembre de 2009.
22459307	HURTADO GARCÍA, LEONOR	2.2.2	2.2.2 La tutorización del CAP no se barema como horas de ponencia según establece el baremo de la convocatoria.
22448472	IBAÑEZ GUARDIOLA, M. EUGENIA	2.1.2	2.1.2 En este apartado -referente a los cursos y actividades de formación permanente del profesorado que certifican y expiden determinados profesores, catedráticos, jefes de departamentos, no valorados-, sólo son puntuables las actividades de formación permanente convocadas por las Universidades (reconocidas y refrendadas por el Rector o Vicerrector), y no las actividades o cursos inherentes a Departamentos universitarios de determinadas áreas de

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
			conocimiento (reconocidas exclusivamente por el Decano, Director o Jefe del Departamento correspondiente).
22969176	JARANAI FLORES, ANTONIO	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22907622	JIMENEZ GARCÍA, DIEGO	1.2.2 2.1.1 3.2.1 3.2.5	1.2.2 Sólo se valorarán las veces que se haya formado parte voluntariamente de órganos de selección de acceso o ingreso a los cuerpos docentes, regulados en la en la disposición adicional 7ª de la Ley Orgánica 2/2006 de Educación. 2.1.1, 3.2.1 y 3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial en estos apartados.
74423103	LOPEZ CALERO, PEDRO ELADIO	1.2.1 c)	1.2.1 c) Estimado Parcialmente. Revisada su Hoja de Servicio, es Jefe de Departamento 1 año y 11 meses.
2466777	JIMÉNEZ LORENTE, SACRAMENTO	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22439590	JOSEFA JIMÉNEZ MENCHÓN	3.1.1.1 3.2.1	3.1.1.1. Se desestima la reclamación, al no aportar la candidata la certificación de suficiencia investigadora 3.2.1. Se desestima la reclamación. Las publicaciones de centros educativos docentes no son válidas según se contempla en las notas al apartado 3.2.1
23221368	JODAR CARO, JUAN	2.2.2 3.2.3	2.2.2 La actividad de formación y perfeccionamiento que alega corresponde a una “actividad no tipificada” según lo dispuesto en la Orden de 13 de junio de 2005 (BORM del 22), por la que se regula las modalidades, convocatoria, reconocimiento, certificación y registro de las actividades de formación permanente del profesorado (Punto 1 de “Notas al apartado II” del anexo III de la Orden de convocatoria). Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas.
23230042	JUAN BONILLO, AGUSTIN	2.1.2	2.1.2 En ningún caso se valoran como actividades de formación aquellos "cursos" o asignaturas integrantes del currículo del título académico (incluido doctorado), de un master o de otra titulación de postgrado (Punto 4 de “Notas al apartado II” del anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria).
23221786	LAFUENTE MECA, SANTIAGO	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
22454375	LAJARÍN BARQUERO, ANTONIA MARIA	1.2.6 3.2.3	1.2.6 En el certificado que presenta no consta explícitamente que haya sido miembro electo como representante del profesorado en el Consejo Escolar. 3.2.3 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria.
74429505	LOPEZ BERMEJO, PURIFICACION	2.2.2	2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial
74423103	LOPEZ CALERO, PEDRO HELADIO	3.2.1	3.2.1 La puntuación alcanzada por las publicaciones no que establecida como mínima en el baremo de la Orden.
22449157	LÓPEZ GARCÍA, BASILISA	3.2.1 3.2.3	3.2.1 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada en el apartado (1 punto). 3.2.3 Los proyectos educativos a que hacen referencia el apartado 3.2.3 quedan baremados en los subapartados 2.2.3 a) y 3.2.3 b) de manera proporcional (dos proyectos en cada apartado)
22966909	LÓPEZ MARÍN, GINÉS	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
77502227	LOPEZ MOLINA, M. ASUNCIÓN	3.1.2.1	3.1.2.1 El mérito alegado no se contempla en el anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria.
22941549	LUJAN MARTINEZ, FRANCISCA	2.2 3.2.1 3.2.2.1 3.2.3	2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. En este apartado (3.2.1- publicaciones) la puntuación se otorga por autoría de publicación, debiéndose presentar el/los ejemplar/res correspondientes o fotocopia completa de/de los mismo/s, con la compulsas, como mínimo, de las páginas acreditativas de la autoría, el depósito legal, y, si procede, el IBSN. Asimismo deberá aportar certificado de la editorial donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales. 3.2.2.1, 3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22932127	MARIN CONESA, RITA	2.1.2 3.1.2.3	2.1.2 En ningún caso se valoran como actividades de formación aquellos "cursos" o asignaturas integrantes del currículo del título académico (incluido doctorado), de un master o de otra titulación de postgrado (Punto 4 de "Notas al apartado II" del anexo III (baremo) de la Orden de convocatoria). 3.1.2.3 Sólo se bareman los títulos de nivel avanzado

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
23204096	MARTÍNEZ GÓMEZ, CELIA	1.2.1 c) 2.1.1	1.2.1 c) La puntuación asignada es la correcta al acreditar 5 años y 11 meses contabilizados a 21 de diciembre de 2009. 2.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
23226027	MARTÍNEZ TAFALLA, ENCARNACIÓN	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22431096	MELENDRERAS GIMENO, JOSE LUIS	1.2.1 c) 1.2.7 3.2.5	1.2.1 c) Revisada su Hoja de Servicio, se considera que la baremación provisional es correcta, por lo tanto el mérito está bien valorado. 1.2.7 y 3.2.5 El mérito ya había sido valorado en la baremación provisional en ambos apartados.
74306370	MENGUAL MENGUAL, MARIA TERESA	3.2.5	3.2.5 La comisión se ratifica en la puntuación otorgada.
21426070	MORA MARTINEZ, ASUNCION	1.2.1 c)	1.2.1 c) Le ha sido valorado por este apartado un total de 9 años y 11 meses por el desempeño del cargo de Jefe de Departamento durante el los siguientes periodos: 15/09/1999-30/06/2008 y 01/07/2008-31/08/2009.
29061743	MORAGUES CHAZARRA, M. ANGELES	2.2.1 2.2.2	2.2.1, 2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial en ambos apartados.
22481915	MORALES LOPEZ, M. ASUNCION	1.2.1 c) 2.2.2 3.1.1.1 3.2.1	1.2.1 c) El cargo de Coordinador de un equipo de orientación educativa no es valorable por este apartado. 2.2.2, 3.1.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial en ambos apartados. 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. Sólo se han valorado las publicaciones que hayan sido publicadas por una empresa editorial, debiendo aportar certificado de la misma donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales, quedando excluidas las autoediciones, ediciones de asociaciones (de padres, vecinos, etc.), centros docentes, agrupaciones, etc.
22410451	MORALES LOPEZ, M. ANTONIA	2.2.2	2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74428921	MORATA MORATA, ANTONIO	1.2.6	1.2.6; 3.2.1; 2.2.1; 2.2.2; 3.1.1.1; 3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
		2.2.1 2.2.2 3.1.1.1 3.2.1 3.2.3	baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
03407222	MOREJÓN BAYÓN, FERNANDO	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
27445451	MORENO CANTERO, RAMON	2.2.2 3.2.5	2.2.2, 3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
27441950	MORENO HELLÍN, MATILDE	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22477172	MORENO REQUENA, MARIANO	3.1.1.1 3.2.1	3.1.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. Sólo se han valorado las publicaciones que hayan sido publicadas por una empresa editorial, debiendo aportar certificado de la misma donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales, quedando excluidas las autoediciones, ediciones de asociaciones (de padres, vecinos, etc.), centros docentes, agrupaciones, etc.
23218642	MORILLAS GARCÍA, DOLORES	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
08097418	MUÑOZ GARCÍA, AUXILIADORA	2.2.2	2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
52800726	MUÑOZ JARA, ANDRÉS	3.2.1.7	3.2.1.7 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
7864025	MULAS ARELLANO, FLORENTÍN	1.2.6	1.2.6 A efectos de este apartado sólo computan años completos. 3.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y,

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
		3.2.2	por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
27479028	NICOLÁS CAMPOY, IGNACIO	3.1.2.3 a)	3.1.2.3 a) Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
05107128	ORTEGA MOILERO, M. ESPERANZA	2.1.2 3.1.1 3.2.3	Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial en todos los apartados.
22453522	PARDO CIFUENTES, BELEN	2.1.2	2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22416601	PARRA BELMONTE, MARIA	2.2.1 3.1.1.1	2.2.1; 3.1.1.1; Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
29058810	PASTOR PIÑERO, JOSEFA	1.2.1 c) 1.2.6	1.2.1 c) La puntuación asignada es la correcta al acreditar 5 años y 7 meses contabilizados a 21 de diciembre de 2009. 1.2.6 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22443090	PELEGRIN ABELLON, JUAN ANTONIO	3.1.1.1	3.1.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
23772958	PELLUZ ABELLAN, BIENVENIDA	2.1.1 3.2.5	2.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.5 El mérito ya había sido baremado en la baremación provisional.
22434358	PEÑUELA CASTIÑEIRA, M. DOLORES	1.2.1 c) 2.1.2	1.2.1 c) Revisada su Hoja de Servicio, se considera que la baremación inicial es correcta, y por tanto, se ratifica su puntuación inicial 2.1.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
13056098	PEREDA GONZALEZ, MIGUEL VICENTE	1.2.6 3.2.5	1.2.6 En el certificado que presenta no consta explícitamente que haya sido miembro electo como representante del profesorado en el Consejo Escolar. 3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
5152076	PERONA SANCHEZ, JOAQUIN	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
27453449	PINO LOPEZ, CLARA ELISA	3.2.5	3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
45263385	QUIJADA MARTINEZ, M. CARMEN	3.1.1.1	3.1.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
27459348	RAMIREZ SECO, ALONSO	1.1 2.1.1	1.1 La puntuación asignada es correcta al acreditar 10 años y 3 meses de antigüedad. Conforme al baremo, la puntuación asignada es por años y meses y no por cursos. 2.1.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
29067954	RICO PRIETO, MARIA JOSE	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22990762	RIVERO RODRIGUEZ, ALFREDO	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22479086	ROCA LEGAZ, JOSÉ	3.2.5	3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
5635011	RODRIGUEZ GONZALEZ, ANTONIO	3.2.3	El mérito que reclama ya lo tiene valorado en otro apartado, por lo que se le desestima su petición.
24104038	RUBIO YAÑEZ, MANUEL	2.1.1 2.1.2 2.2.2 3.2.1 3.2.3	2.1.1, 2.1.2, 2.2.2, 3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.1 Sólo se han valorado las publicaciones que hayan sido publicadas por una empresa editorial, debiendo aportar certificado de la misma donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales, quedando excluidas las autoediciones, ediciones de asociaciones (de padres, vecinos, etc.), centros docentes, agrupaciones, etc.
23220406	RUIZ GARCÍA, ANA RUFINA	3.2.5	3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22918918	RUIZ MARTINEZ, ISABEL	3.2.1	3.2.1 En este apartado (3.2.1- publicaciones) la puntuación se otorga por autoría de publicación,

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
		3.2.3	debiéndose presentar el/los ejemplar/res correspondientes o fotocopia completa de/de los mismo/s, con la compulsa, como mínimo, de las páginas acreditativas de la autoría, el depósito legal, y, si procede, el IBSN. Asimismo deberá aportar certificado de la editorial donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales. 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas.
22919133	RUIZ SERRANO, ADOLFO	1.2.6 3.2.1	1.2.6 y 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial
27436287	SÁNCHEZ CAÑIZARES, LUCIANO AURELIO	2.1.2	2.1.2 La tutorización del CAP no es una actividad de formación permanente del profesorado.
023195786	SÁNCHEZ GARCÍA, MANUEL	3.2.3 3.2.5	3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas. 3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74336649	SÁNCHEZ GUIRADO, MARÍA SOL	1.2.6 3.2.1	1.2.6 La reclamación al apartado queda desestimada por que las fracciones de años no computan. 3.2.1 La reclamación al apartado queda parcialmente estimada. Se consideran 0.1 puntos pertenecientes a un libro.
22451170	SANCHEZ MARTINEZ, M. CONCEPCIÓN	3.1.1.1 3.2.1	3.1.1.1 Del certificado que presenta no se desprende que los cursos de doctorado realizados equivalgan a la Suficiencia Investigadora, ya que no se acredita la duración de 60 créditos para su equivalencia. 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22451170	SANCHEZ MARTINEZ, Mª DESAMPARADOS	1.2.1 c)	1.2.1 c) Revisada su Hoja de Servicio, se considera que la baremación provisional es correcta, por lo tanto el mérito está bien valorado.
50810156	SÁNCHEZ PRAVIA, M. JOSÉ	1.1 3.2.5	1.1 Revisada su Hoja de Servicio, la nueva puntuación asignada sería de 12 años y 3 meses, contabilizados a 21 de diciembre de 2009. 3.2.5 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22465204	SANCHEZ ROBLES, MIGUEL	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.

D.N.I.	APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO QUE RECLAMA	APARTADO/S RECLAMACIÓN y CAUSA DE DESESTIMACIÓN
70567827	SARABIA CONDES, FRANCISCO	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
21390707	SAURA MARTINEZ, M. DOLORES	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22432479	SERRANO SASTRE, MARIA JOSE	1.2.1 a) 1.2.1 d)	1.2.1 a) Sólo se valoran los cargos directivos desempeñados como funcionario de carrera. 1.2.1 d) Revisada su hoja de servicio, se considera que la baremación provisional es correcta, por lo tanto el mérito está bien valorado.
16788026	SORIANO MADURGA, EUGENIA DEL PILAR	2.1.2 2.2.2 3.2.3	2.1.2 Y 2.2.2 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial. 3.2.3 En el proyecto que alega no consta que fuera seleccionado previa convocatoria pública realizada por los órganos competentes de las Administraciones educativas.
8756900	SUÁREZ CABALLERO, ANTONIO	3.1.2.2 3.2.1	3.1.2.2, 3.2.1 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
74140410	TERRES HERNÁNDEZ, MIGUEL	1.2.2	1.2.2 Sólo se valorarán las veces que se haya formado parte voluntariamente de órganos de selección de acceso o ingreso a los cuerpos docentes, regulados en la disposición adicional 7ª de la Ley Orgánica 2/2006 de Educación.
22449714	VALERA GUZMAN, ANA	1.2.1 c) 3.2.1 3.2.3	1.2.1 c) Revisada su hoja de servicio y expediente administrativo no consta mérito que reclama. Se observa error en asignación periodo de tiempo en el apartado 1.2.1b) y se corrige. 3.2.1 Sólo se han valorado las publicaciones que hayan sido publicadas por una empresa editorial, debiendo aportar certificado de la misma donde conste el número de ejemplares y que la difusión de los mismos ha sido en librerías comerciales, quedando excluidas las autoediciones, ediciones de asociaciones (de padres, vecinos, etc.), centros docentes, agrupaciones, etc. No alcanza la puntuación mínima al dividirse la publicación por el número total de autores de la misma. 3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22952191	VEIGAS BUENDÍA, MERCEDES	3.2.3	3.2.3 Revisado su expediente, la Comisión considera que la baremación efectuada es correcta y, por tanto, se ratifica en la puntuación inicial.
22933940	VILLARINO MARTINEZ, BEATRIZ	1.2.1 b)	1.2.1 b) Revisada su Hoja de Servicio, ha desempeñado el cargo de Jefe de Estudios un total de 4 años y 3 meses.