ANEXO IV

RELACIÓN DE RECLAMACIONES DESESTIMADAS O ESTIMADAS PARCIALMENTE CON INDICACIÓN DE LA CAUSA DE DESESTIMACIÓN.

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
ALEMÁN BAEZA, MARÍA JOSÉ	2.1	<p>El CD que aporta contiene una recopilación lineal de experiencias didácticas de un extenso número de autores sin estructura de obra de autor ni conexión entre los trabajos de los distintos autores en un objetivo común. Se trata más bien de un listado o catálogo de diferentes materiales sobre distintos, niveles, enseñanzas, campos del conocimiento etc., que, en el caso concreto de la reclamante, se traduce en el desarrollo de una programación didáctica para 1º de bachillerato y una unidad didáctica.</p> <p>Dichos textos, junto con otros trabajos semejantes, han sido auspiciados y recopilados por una organización sindical, en formato digital para el que se ha solicitado el ISBN. Quiere esto decir que podría haber sido publicado y distribuido comercialmente, si bien este extremo no se demuestra y, aún así, sería de difícil tipificación puesto que, la obra en su conjunto, carece de cohesión como publicación. Téngase en cuenta que la obtención del ISBN es un requisito obligatorio para que una obra pueda ser distribuida comercialmente, si bien, el hecho de haberlo obtenido no demuestra que haya sido publicada.</p> <p>Por los motivos expuestos, dado que no reúne los requisitos exigidos por la orden de convocatoria, ni los establecidos y publicados por la comisión dictaminadora, no procede estimar su solicitud.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
BALSAS RAMÓN, MARIA DEL CARMEN	1.4.2 2.1.2	<p>1.4.2: Todas las actividades de formación que, en su hoja de alegación de méritos, invocó en el apartado 1.4.1, han sido atribuidas al mismo, con excepción del curso de formación inicial para funcionarios en practicas que, por constituir un requisito para el nombramiento de funcionaria de carrera, no procede valorarse como mérito.</p> <p>En cuanto a las que invoca en el apartado 1.4.2., le informo lo siguiente:</p> <p>Las que relaciona con la numeración: 1, 2 y 3, también corresponden al apartado 1.4.1 puesto que por su tipología, modalidad y temática así lo determina el baremo (En la documentación justificativa de su realización constan como : seminarios).</p> <p>La asistencia a los congresos internacionales numerados con: 4, 5, 7, 8, y 9, no pueden valorarse por no constar en la documentación justificativa el nº de horas de que constaron, siendo este dato imprescindible para poder imputar puntuación a este apartado.</p> <p>Asimismo, las clases impartidas a alumnos de la universidad Politécnica, de asignaturas integrantes de las respectivas enseñanzas no corresponde, por su naturaleza, valorarlas como actividades de formación del profesorado impartidas.</p> <p>La única actividad que procede valorar en este subapartado es la participación en la escuela de invierno del 28/01/2008 a 01/02/2008, puesto que se trata de una actividad formativa de las no contempladas en el subapartado 1.4.1 y consta en el certificado el nº de horas</p> <p>2.1.1: Las que la interesada atribuye en esta apartado y diferencia numeradas como 1, 2 y 3 se trata, según consta en el propio certificado de la actividad de: Participación y superación con aprovechamiento en actividades denominadas: seminarios, lo cual corresponde específicamente al subapartado 1.4.1. A este respecto se indico que la elaboración o participación en los materiales que resumen las diferentes actividades (Grupos de Trabajo, Seminarios, etc.) organizadas por los Centros de Profesores, Organizaciones Sindicales y otro tipo de entidades que imparten formación al profesorado no puede considerarse una publicación de autor, puesto que, en general, parece que constituyen el resultado de la participación del reclamante en tales actividades, lo que correspondería atribuir y valorar en el apartado 1.4 , si así se solicitase y constase, como ocurre en el presente caso, el nº de horas de la actividad.</p> <p>Lo mismo procede decir respecto a la participación en las Jornadas de introducción a la Investigación en la UPCT, las cuales, si justificase el nº de horas de que constó la actividad, procedería su valoración en el subapartado 1.4.2.</p> <p>No procede tampoco valorar como “publicaciones” la impartición de conferencias, por no ajustarse a los requisitos establecidos por el baremo y la comisión dictaminadora.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
CAMPILLO VILLANUEVA, JOSÉ A.	1.3.2	<p>De conformidad con lo previsto en el baremo anexo a la Orden de convocatoria, para la correcta acreditación de otra u otras titulaciones universitarias, distintas a la alegada y exigida con carácter general para ingreso en el Cuerpo, en el caso de que no consten en esta Consejería, se deberá aportar, necesariamente, las certificaciones académicas de dichas titulaciones (tanto de la alegada como requisito, como de la presentada como mérito).</p> <p>Dado que no consta en el Registro de Formación del Profesorado que posee otras titulaciones de segundo ciclo además de la que constituyó el requisito para ingreso en el cuerpo, debió aportar para su valoración, fotocopia compulsada de las certificaciones académicas de dichas titulaciones, documentación que no incluyó con su solicitud.</p> <p>Asimismo se indica que, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria especifica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justificó la posesión de tres titulaciones de primer ciclo, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>
EL HOUL ABOUDNI, SAID	1.4.2	<p>El resto de las actividades de formación que figuran en su extracto de formación individual, corresponden, por su naturaleza, a las que el baremo atribuye al apartado 1.4.1. El hecho de que exceda el nº de horas necesario para llevar al tope el apartado 1.4.1, no implica que el excedente pueda ser aplicado a otro apartado.</p> <p>Por los motivos expuestos, no procede estimar su reclamación.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
GALLARDO GONZÁLEZ, JOSÉ EMILIO	1.3.2	<p>De conformidad con lo previsto en el baremo anexo a la Orden de convocatoria, para la correcta acreditación de otra u otras titulaciones universitarias, distintas a la alegada y exigida con carácter general para ingreso en el Cuerpo, en el caso de que no consten en esta Consejería, se deberá aportar, necesariamente, las certificaciones académicas de dichas titulaciones (tanto de la alegada como requisito, como de la presentada como mérito).</p> <p>Dado que no consta en el Registro de Formación del Profesorado que posee otras titulaciones de segundo ciclo además de la que constituyó el requisito para ingreso en el cuerpo, debió aportar para su valoración, fotocopia compulsada de las certificaciones académicas de dichas titulaciones, documentación que no incluyó con su solicitud.</p> <p>Asimismo se indica que, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria especifica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justifico la posesión de tres titulaciones de primer ciclo, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>
GARCIA DIAZ, ANA		<p>Revisada su petición de centros se observa que no ha solicitado el código 30008698 correspondiente al IES “El Palmar” ni el código 30006392 correspondiente al IES “Marqués de los Velez” por lo que la adjudicación de centros es correcta.</p>
GARCÍA GONZÁLEZ, PEDRO	1.4.2	<p>El texto del baremo anexo XI a la Orden de convocatoria, en el apartado 1.4.2, ya indica: “Por otras actividades de formación y perfeccionamiento, incluida la impartición de cursos”. Y continúa: Se puntuarán 0.10 puntos por cada 10 horas de actividades de formación no contempladas en el apartado 1.4.1...”</p> <p>En consecuencia, el criterio de la comisión dictaminadora no viene más que a aclarar lo que ya permite el propio baremo.</p> <p>Asimismo, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria especifica:</p> <p><i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justifico la posesión de los méritos que ahora demuestra, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
GARCIA IBARRA, ASCENSION		Una vez propuesta la plantilla legal a la dirección del centro IES Ramón Arcas Meca, esta no presentó objeción alguna a la plaza que reclama. Por lo tanto dicha plaza es ofertada a tiempo completo.
GONZALEZ GUERAO, JOSÉ ANTONIO	2.1	Por los motivos expuestos en la resolución de 9 de marzo de 2010, la puntuación que le corresponde en este apartado es de 0.2 puntos.
HELLIN RODRÍGUEZ, MARÍA GLORIA	1.3.2 1.4	En el anexo VI (reclamaciones desestimadas) de la Resolución de 9 de marzo de 2010, por la que se elevó a definitiva la puntuación del baremo de méritos de los participantes en el presente concurso, se dio cumplida respuesta a su reclamación de 11 de febrero, en la cual nos ratificamos íntegramente en este momento procesal, puesto que no aporta documentación ni alega otras cuestiones que puedan modificar aquella resolución .
HERRERO PAGÁN, RAFAEL		El último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria específica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i> Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justificó la posesión de los méritos que ahora demuestra, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
HUERTAS GARCIA, FRANCISCO J.		<p>El reclamante alude en su reclamación a lo que, en la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de régimen jurídico de las administraciones públicas y del procedimiento administrativo común, se dispone respecto del lugar y la forma en que los ciudadanos podrán presentar las solicitudes, escritos y comunicaciones dirigidas a las administraciones públicas.</p> <p>A este respecto conviene señalar que, el subapartado e) del art. 38.4 de la referida norma añade: “en cualquier otro que establezcan las disposiciones vigentes”.</p> <p>Pues bien, más recientemente, otra norma del mismo rango, a saber: la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios Públicos (BOE de 23 de junio), ha venido a regular el derecho y la obligación que los ciudadanos tienen a relacionarse con las administraciones públicas por medios electrónicos, estableciendo en su art. 8 las garantías de prestación de servicios y disposición de medios e instrumentos electrónicos que las administraciones públicas deberán habilitar para que se puedan ejercitar tales deberes y derechos, siendo innegable que los participantes en el procedimiento que nos ocupa disponen de todos ellos, incluso el de atención presencial durante todos los días laborables en que el plazo estuvo abierto.(En la sede de la Consejería).</p> <p>Asimismo le indico que el artículo 27.6 de dicha Ley dispone textualmente: <i>“Reglamentariamente, las Administraciones Públicas podrán establecer la obligatoriedad de comunicarse con ellas utilizando sólo medios electrónicos, cuando los interesados se correspondan con personas jurídicas o colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica o técnica, dedicación profesional y otros motivos acreditados tengan garantizado el acceso y disponibilidad de los medios tecnológicos precisos”</i>.</p> <p>Teniendo en cuenta lo anterior, consideramos que el reclamante, poseedor de la titulación académica de licenciado, ingeniero, arquitecto o equivalente a efectos de docencia y, a la sazón, profesor titular de la especialidad de informática, se encuentra perfectamente enmarcado dentro del perfil de ciudadano descrito en el antedicho artículo por lo que es perfectamente legítimo que se encuentre obligado reglamentariamente, es decir, por la orden reguladora del concurso, a utilizar en sus comunicaciones con la administración, los medios telemáticos.</p> <p>Asimismo le indico que, puestos en contacto con los órganos competentes en el seguimiento y mantenimiento de las comunicaciones informáticas, aseguran que no existe constancia de la existencia de problema técnico alguno que impidiese a los usuarios cursar telemáticamente la solicitud el día 12 de diciembre de 2009.</p> <p>Por los motivos expuestos, no procede estimar su reclamación.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
LOZANO AVILES, PALMIRA		La plaza adjudicada en el presente concurso ha sido asignada correctamente. La reclamante solicitó el I.E.S. "Emilio Perez Piñero" por la especialidad de Matemáticas/Bilingüe. Dado que no hay ninguna plaza en dicho centro por su especialidad con perfil bilingüe, le ha sido asignado otro destino solicitado en su petición de centros.
MAESTRE PALACIOS, CRISTINA	1.4.2	<p>Absolutamente todas las actividades de formación que justifica corresponden, por su naturaleza, tipificación y modalidad a las que el baremo anexo a la Orden de convocatoria dispone que corresponden al subapartado 1.4.1. El hecho de que posea excedente de horas en este apartado no implica que las horas sobrantes de apliquen a un apartado que no corresponde.</p> <p>Por los motivos expuestos, procede rectificar la puntuación anteriormente concedida, toda vez que, el curso de Lingüística Textual que erróneamente se le imputó al subapartado 1.4.2, corresponde también al 1.4.1.</p>
MARTÍNEZ GARCÍA, JOSÉ	2.1	<p>La Orden de 18 de noviembre de 2009, de convocatoria del presente concurso prevé la posibilidad de mantener la puntuación obtenida en el anterior concurso convocado, exclusivamente a aquellos participantes que opten por esta posibilidad. De no ser así, las comisiones dictaminadoras de los méritos no están vinculadas en su actuación a conservar las antiguas valoraciones obtenidas por los participantes en procedimientos anteriores.</p> <p>Considerando que la aludida comisión ha valorado sus méritos con estricta sujeción a lo dispuesto en la actual convocatoria y a los criterios establecidos por la propia comisión, (en lo no previsto en la normativa aplicable), criterios que han sido expuestos en la página Web de esta Consejería, y teniendo en cuenta además que el interesado no especifica en qué difiere la puntuación otorgada con lo que la comisión ha establecido atribuir a cada uno de los trabajos que se aportan, según su tipología, nº de autores, cumplimiento de los requisitos, etc., consideramos que no procede la revisión que solicita.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
MARTINEZ ROJO, MARÍA DOLORES	1.4.2	<p>Tras la revisión de la documentación aportada, así como el texto de las causas de desestimación de su anterior reclamación se comprueba que, efectivamente, sí demostró haber realizado las actividades cuya valoración reclama, si bien, ambas se encuentran inscritas en el registro de formación del profesorado y, por consiguiente homologadas por la administración educativa, a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Curso: “Matemáticas, Química y Tecnología aplicadas al medio ambiente”, nº registro: 52/2007/0/4/. ▪ Seminario: “VI Jornadas de Educación Matemática”, nº registro: 30300003/2008/47/19/. <p>Las cuales por su tipología y el cumplimiento del resto de los requisitos especificados en el baremo anexo a la Orden de convocatoria, se corresponden con las del apartado 1.4.1, por lo que no es posible atribuir las al 1.4.2.</p>
MARTINEZ VELLON, M. JOSE		<p>La adjudicación del destino que reclama es correcta. Revisada su petición de centros se observa que no es posible asignarle la plaza que reclama en el centro IES Rector D. Francisco Sabater García ya que la solicitó con perfil bilingüe.</p>
MARTÍNEZ VIZCAINO, M ^a . GRACIA		<p>Esta Dirección General se ratifica íntegramente en la desestimación de su anterior reclamación contra la puntuación provisional del presente concurso, toda vez que, de acceder a su solicitud, se vulnerarían las bases de la convocatoria, que vinculan por igual a los participantes y a la administración, lo cual, en los procedimientos de concurrencia competitiva, por razones obvias, adquiere una especial trascendencia.</p>
MOLERO GARCÍA, SERGIO	1.4.	<p>En su hoja de alegación de méritos presentada en tiempo y forma eligió la opción: < Participé en la convocatoria anterior pero deseo que se me valoren nuevos méritos perfeccionados con posterioridad al día 2 de enero de 2009, en los apartados que a continuación se marcan 1.4.1 Y 1.4.2 >.</p> <p>Las únicas actividades que se ajustan a las condiciones establecidas por ud. que aparecen en su extracto de formación individual y que también justificó documentalmente, es decir, las que ha realizado con posterioridad a 2 de enero de 2009 son:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ < Primeros auxilios en el centro docente > , de 40 horas. ▪ < Tendencias actuales en la educación física >, de 20 horas. <p>Ambos le han sido oportunamente baremados en su momento, no siendo posible, conforme a las normas impuestas por la convocatoria, modificar la solicitud ni aportar nuevos méritos una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, por lo que no es posible estimar su reclamación.</p>
MORAL LOPEZ, ISABEL MARIA		<p>No haber cerrado la solicitud telemática de participación en el concurso de traslados.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
PEÑA ASENSIO, M ^a . DEL CARMEN	1.3.2	<p>En la Orden de convocatoria del presente concurso, en relación al apartado “Otras titulaciones universitarias”, para Titulaciones de segundo ciclo se establece lo siguiente: “ En el caso de los funcionarios pertenecientes a Cuerpos docentes del grupo A no será valorable en ningún caso el primer título o estudios de esa naturaleza que posea el candidato”. Dado que no consta en el Registro de Formación del Profesorado que posea otras titulaciones de segundo ciclo además de la que constituyó el requisito para ingreso en el cuerpo, debió aportar para su acreditación, fotocopia compulsada de todos los Títulos que se posee, o en su defecto, los certificados del abono de los derechos de expedición.</p> <p>Asimismo se indica que, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria específica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justificó la posesión de tres titulaciones de segundo ciclo, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>
PEREZ GARCIA, RAFAEL		<p>La plaza 30010899 correspondiente el Centro Stmo. Cristo de la Misericordia ha sido adjudicada al reclamante ya que ha sido consignada en su petición de centros. Dicha plaza no puede ser adjudicada a otro participante referido por usted en su reclamación ya que no la solicita en su petición de centros, aunque su puntuación sea superior.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
PÉREZ MORENO, ANTONIA	1.4.1	<p>Le han sido valoradas todas las actividades que invocó dentro del plazo de solicitudes y que justificó documentalmente o bien, constaban inscritas en el registro de formación individual del profesorado que se ajustan a lo que se especifica en el baremo anexo a la orden de convocatoria.</p> <p>No procede valorar en este apartado las siguientes actividades, por los motivos que asimismo se indican:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dos certificados sobre literatura del siglo de oro y su proyección murciana. Motivo: La academia Alfonso X el Sabio no es un órgano perteneciente a la administración educativa. ▪ Cursos sobre lingüística textual, literatura y descubrimiento, Camilo José Cela el escritor, Borges y la literatura y el escritor y su tiempo, convocados y certificados por la facultad de letras de la Universidad de Murcia, el decano de la misma, o el catedrático de literatura hispanoamericana de dicha facultad. Motivo: No figura firma del rector o vicerrector competente en materia de formación de la universidad ni inscripción en el registro de formación de la universidad, ni consta la aprobación de tales actividades en junta de gobierno. ▪ Curso de formación inicial para funcionarios en prácticas. Motivo: Puesto que se trata de un requisito para el nombramiento de funcionario de carrera, no es posible su valoración como mérito (ver criterios adoptados por la comisión dictaminadora que han sido hechos públicos en la página Web). <p>Todas ellas han sido atribuidas al subapartado 1.4.2.</p> <p>En cuanto a la actividad que consigna en primer lugar, en la lista que acompaña a la presente reclamación, denominada: “Metodología y didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje, se observa que no la invocó ni la justificó dentro del plazo de presentación de solicitudes.</p>
RUIZ CÁCERES, ROCIO DEL MAR	1.4	<p>De conformidad con lo establecido en la disposición transitoria única del Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero, por el que se aprueba el reglamento general de ingreso en los cuerpos docentes, el requisito de poseer la formación pedagógica y didáctica, está diferida hasta tanto no se regule para cada una de las enseñanzas del cuerpo de Profesores de Música y Artes Escénicas, lo que no significa que haya de valorarse como mérito a aquellos que la posean para otro tipo de enseñanzas.</p> <p>En cuanto al resto de las cuestiones que reclama, esta Dirección general se reitera, para su desestimación, en los mismos motivos aducidos en la resolución por la que se elevaron a definitivas las puntuaciones del baremo de méritos.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
RUIZ PEREZ, FRANCISCO JOSE	2.2.4	<p>En el último párrafo de la base undécima de la Orden de convocatoria se establecía que los participantes estaban obligados a invocar y relacionar en la hoja de alegación (anexos XIV y XV), los méritos que deseaban les fueran baremados, sin que fuera necesario aportar la documentación justificativa de los mismos, siempre que éstos constaran en el Registro de Formación del Profesorado de esta Consejería.</p> <p>Asimismo, en la base duodécima se disponía que los participantes de la anterior convocatoria del concurso de traslados, efectuada por Orden de 9 de diciembre de 2008 (BORM del 11), desde un centro dependiente de esta Consejería, que resultaron admitidos y baremados, y no presentaron renuncia, no necesitarían acreditar nuevamente los méritos alegados entonces, manteniendo en el presente concurso las mismas puntuaciones otorgadas en el anterior.</p> <p>Por tanto, como Ud. no presentó hoja de alegación de méritos, mantiene en el presente concurso de traslados la misma puntuación del concurso anterior, puesto que en su hoja de servicios no constan los trece años que reclama.</p>
SANCHEZ GARRE, RAQUEL		<p>Esta Dirección General se reitera en la respuesta ya emitida en su anterior reclamación contra la resolución por la que se hicieron públicas las puntuaciones provisionales, en el sentido de que le han sido valoradas todas las actividades de formación que acredita, con excepción del curso de formación inicial para funcionarios en prácticas que no se valora como mérito puesto que constituye un requisito para el nombramiento de funcionario de carrera.</p> <p>Debe observar la reclamante que, en su hoja de alegación inicial relacionaba todas las actividades de formación que posee y las atribuyó, en su totalidad, al subapartado 1.4.1, si bien, la comisión ha valorado en el subapartado 1.4.2 (en el que alcanza el máximo de puntuación) todas aquellas que se ajustan a los requisitos establecidos en el baremo para este subapartado y no para el 1.4.1.</p> <p>Por los motivos expuestos, dado que la puntuación otorgada es correcta, no es posible estimar su reclamación.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
SANCHEZ HERNANDEZ, ANTONIO A.		<p>En el último párrafo de la base undécima de la Orden de convocatoria se establecía que los participantes estaban obligados a invocar y relacionar en la hoja de alegación (anexos XIV y XV), los méritos que deseaban les fueran baremados, sin que fuera necesario aportar la documentación justificativa de los mismos, siempre que éstos constaran en el Registro de Formación del Profesorado de esta Consejería.</p> <p>Asimismo, en la base duodécima se disponía que los participantes de la anterior convocatoria del concurso de traslados, efectuada por Orden de 9 de diciembre de 2008 (BORM del 11), desde un centro dependiente de esta Consejería, que resultaron admitidos y baremados, y no presentaron renuncia, no necesitarían acreditar nuevamente los méritos alegados entonces, manteniendo en el presente concurso las mismas puntuaciones otorgadas en el anterior.</p> <p>Por tanto, como Ud. no presentó hoja de alegación ni se encuentra en el supuesto indicado en el párrafo anterior, no es posible acceder a lo solicitado.</p>
SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, GINÉS RAÚL		<p>El baremo anexo a la orden de convocatoria, para la valoración de los méritos relativos a titulaciones académicas, indica lo siguiente:</p> <p><i>“En el caso de no constar en el Registro de Formación del Profesorado de esta Consejería, fotocopia compulsada de todos los Títulos que se posean o, en su caso, de los certificados del abono de los derechos de expedición, de acuerdo con lo previsto en la O.M. de 8 de julio de 1988 (BOE del 13). En el caso de estudios correspondientes a los primeros ciclos, certificaciones académicas en las que se acredite la superación de los mismos.”</i></p> <p>Consultada la base de datos de formación permanente del profesorado de esta consejería, no consta en el mismo que se encuentre en posesión de una segunda titulación, además de la exigida para la pertenencia al cuerpo.</p> <p>Por consiguiente, esta consejería no pudo valorar dicha segunda titulación como exige la normativa aplicable.</p> <p>Asimismo, no es posible admitir la documentación en este momento procesal, toda vez que el último párrafo de la base décimo segunda de la convocatoria advierte: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas”</i>.</p> <p>Por los motivos expuestos, no procede estimar su reclamación.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
TERUEL MEDINA, PEDRO J.	1.3	<p>En la Orden de convocatoria del presente concurso, en relación al apartado “Otras titulaciones universitarias”, para Titulaciones de primer ciclo se establece lo siguiente: “- Titulaciones de primer ciclo:</p> <p>Por la segunda y restantes Diplomaturas, Ingenierías Técnicas, Arquitectura Técnica o títulos declarados, a todos los efectos, legalmente equivalentes y por los estudios correspondientes al primer ciclo de una Licenciatura, Arquitectura o Ingeniería: 3 puntos En ningún caso será valorable el primer título o estudios de esta naturaleza que posea el candidato”.</p> <p>Dado que no consta en el Registro de Formación del Profesorado que posea otras titulaciones de primer ciclo además de la que constituyó el requisito para ingreso en el cuerpo, debió aportar para su valoración, fotocopia compulsada de todos los Títulos que posee, o en su defecto, los certificados del abono de los derechos de expedición, documentación que no incluyó con su hoja de autobarefacción.</p> <p>Asimismo se indica que, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria específica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justificó la posesión de tres titulaciones de primer ciclo, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
TORNEL CAPARRÓS, MONICA	1.3	<p>En la Orden de convocatoria del presente concurso, en relación al apartado “Otras titulaciones universitarias”, para Titulaciones de primer ciclo se establece lo siguiente: <i>“- Titulaciones de primer ciclo: Por la segunda y restantes Diplomaturas, Ingenierías Técnicas, Arquitectura Técnica o títulos declarados, a todos los efectos, legalmente equivalentes y por los estudios correspondientes al primer ciclo de una Licenciatura, Arquitectura o Ingeniería: 3 puntos En ningún caso será valorable el primer título o estudios de esta naturaleza que posea el candidato”.</i></p> <p>Dado que no consta en el Registro de Formación del Profesorado que posea otras titulaciones de primer ciclo además de la que constituyó el requisito para ingreso en el cuerpo, debió aportar para su valoración, fotocopia compulsada de todos los Títulos que posee, o en su defecto, los certificados del abono de los derechos de expedición, documentación que no incluyó con su hoja de autobaremación.</p> <p>Asimismo se indica que, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria especifica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no invocó ni justifico la posesión de tres titulaciones de primer ciclo, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>
VALVERDE AYALA, SUSANA	1.3.2	<p>Efectivamente, como la reclamante aduce, para la pertenencia al cuerpo de profesores técnicos de formación profesional, la titulación académica exigida es la diplomatura universitaria o ingeniería técnica, es decir, una titulación de primer ciclo. Luego, si posee dos titulaciones de primer ciclo: Ingeniería Técnica de Informática de Gestión e Ingeniería Técnica de Informática de Sistemas y desde una de ellas, ha cursado una ingeniería superior: Ingeniería Informática, conforme a lo previsto en el baremo y a la lógica general, de los tres títulos mencionados, una de las ingenierías técnicas, no puede ser valorada como mérito por constituir el requisito de pertenencia al cuerpo. En consecuencia se le han valorado como mérito las otras dos titulaciones, a saber: Un título de primer ciclo (la otra ingeniería técnica: 3 puntos) , más una titulación de segundo ciclo: la ingeniería superior: 3 puntos, en total, 6 puntos.</p> <p>En consecuencia, la titulación otorgada es correcta, por lo que no procede estimar su reclamación.</p>
VERDU TENA, TATIANA		<p>La petición de centros a la que hace referencia en su reclamación corresponde al año 2008. Teniendo en cuenta la petición efectuada en el presente concurso de traslados convocado en el año 2009 la adjudicación es correcta.</p>

APELLIDOS Y NOMBRE	APARTADO/ ESPEC.	CAUSA DE LA DESESTIMACIÓN
VICENTE MARTÍN, M ^a . GEMMA	1.3.2	<p>En la Orden de convocatoria del presente concurso, en relación al apartado “Otras titulaciones universitarias”, para Titulaciones de segundo ciclo se establece lo siguiente:a “ En el caso de los funcionarios pertenecientes a Cuerpos docentes del grupo A no será valorable en ningún caso el primer título o estudios de esa naturaleza que posea el candidato”. Dado que no consta en el Registro de Formación del Profesorado otra titulación universitaria debe aportar para su acreditación, fotocopia compulsada de todos los Títulos que se posean, o en su defecto, los certificados del abono de los derechos de expedición.</p> <p>Asimismo se indica que, el último párrafo de la base décimo segunda de la Orden de convocatoria específica: <i>“No serán tenidos en cuenta los méritos no invocados en las solicitudes, ni tampoco aquéllos que, estando obligados a ello, no se justifiquen documentalmente durante el plazo de presentación de las mismas.”</i></p> <p>Considerando que dentro del indicado plazo no presentó los méritos cuya valoración ahora pretende, no es posible, conforme a la normativa aplicable, estimar su solicitud en este momento procesal.</p>